

**Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Державної служби статистики України  
та заходів щодо їх усунення у 2019-2020 роках**

| №<br>п/п                         | Корупційний ризик  | Пріори-<br>тетність<br>коруп-<br>ційного<br>ризика<br>(низька/<br>середня/<br>висока) | Заходи щодо<br>усунення<br>корупційного ризику  | Особа (особи),<br>відповідальна/і за<br>виконання заходу   | Строк<br>виконання<br>заходів щодо<br>усунення<br>корупційного<br>ризика | Ресурси для<br>впровадження<br>заходів             | Очікувані<br>результати  |
|----------------------------------|--|---|---|--|--|--|--|
| <b>Загальна сфера діяльності</b> |  |   |   |  |  |  |  |
| 1.                               | Зловживання<br>переліком прав<br>учасників процесу<br>відповідно до<br>процесуального<br>законодавства | Низька  | Здійснення контролю<br>при підписанні<br>вихідних документів за<br>недопущенням<br>подання до суду<br>працівниками відділу<br>правового<br>забезпечення,<br>уповноваженими на<br>представництво<br>інтересів Держстату,<br>необґрунтованих заяв<br>та клопотань | Гінчук Л. І.,<br>(відділ правового<br>забезпечення),<br>керівники<br>територіальних<br>органів Держстату | постійно,<br>грудень<br>2020 року  | Не потребує<br>виділення<br>додаткових<br>ресурсів | Мінімізація<br>корупційного<br>ризика,<br>недопущення<br>зловживання<br>при<br>представленні<br>інтересів<br>Держстату |

| № п/п | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику   | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу   | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів          | Очікувані результати   |
|-------|--|--|--|--|---|---|--|
| 2.    | Недостатня врегульованість процедури проведення допорогових закупівель | Низька   | Розроблення положення про проведення допорогових закупівель у Державній службі статистики.<br>Запровадження головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції Держстату попереднього аналізу проектів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг перед візуванням цих документів | Кононенко А. А., (департамент фінансово-економічного забезпечення), керівники територіальних органів Держстату | листопад 2020 року  | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Мінімізація корупційного ризику, ефективно та прозоре здійснення закупівель, економія бюджетних коштів |

| № п/п | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику  | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу                             | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів          | Очікувані результати                        |
|-------|--|--|---|--|---|---|---|
| 3.    | Недостатність контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища | Низька   | Встановлення додаткового контролю з боку головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції за проведенням спеціальної перевірки шляхом опрацювання документів, наданих кандидатами на зайняття відповідних посад.<br>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, які забезпечують організацію проведення спеціальної перевірки | Панькін І. Д. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) | постійно протягом 2019-2020 років                         | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Недопущення ймовірності корупційного ризику |

| № п/п | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику   | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів          | Очікувані результати            |
|-------|--|--|--|--|---|---|---------------------------------|
| 4.    | Необ'єктивне відображення виявлених недоліків в аудиторському звіті за результатами внутрішніх аудитів | Низька   | Надання підрозділом внутрішнього аудиту рекомендації щодо розгляду результатів внутрішнього аудиту на колегії територіального органу статистики, в якому проводився аудит.<br>Розгляд результатів внутрішнього аудиту на колегії установи, в якій проводився аудит, та центрального органу.<br>Після здійснення внутрішнього аудиту надання матеріалів уповноваженому підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції з метою визначення | Гогоці Т. В. (сектор внутрішнього аудиту)          | постійно, грудень 2020 року                               | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Мінімізація корупційного ризику |

| № п/п | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику   | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу                             | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів          | Очікувані результати   |
|-------|--|--|--|--|---|---|--|
|       |  |  | наявності корупційної складової у встановлених порушеннях. Здійснення підрозділом внутрішнього аудиту моніторингу впровадження зазначеної рекомендації |  |   |   |  |
| 5.    | Неврегульованість процедури обробки повідомлень про корупцію | Низька   | Розроблення порядку обробки отриманих повідомлень про корупцію, які надходять до Держстату   | Панькін І. Д. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції) | грудень 2020 року   | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Мінімізація корупційного ризику, урегулювання процесу обробки повідомлень про корупцію |

| № п/п | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику  | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу  | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів          | Очікувані результати            |
|-------|--|--|---|---|---|---|---------------------------------|
| 6.    | Неврегульованість процедури захисту особи, що повідомила про корупцію                                      | Низька   | Забезпечення головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції Держстату додатковим обладнанням (сейфом) для зберігання матеріалів, які дозволяють стороннім особам ідентифікувати викривача | Панькін І. Д. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції)  | грудень 2019 року   | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Мінімізація корупційного ризику |
| 7.    | Недостатній рівень знань із питань дотримання антикорупційного законодавства працівників апарату Держстату | Низька   | Складення плану-графіка проведення навчання із включенням питання щодо вивчення типових ситуацій порушення антикорупційного законодавства   | Панькін І. Д. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції)<br>Титаренко П. П. (департамент управління персоналом та організаційного забезпечення) | постійно, не рідше 1 разу на рік                          | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Мінімізація корупційного ризику |

| № п/п                              | Корупційний ризик  | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику   | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу  | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів                                      | Очікувані результати   |
|------------------------------------|--|--|--|---|---|---|--|
| <b>Спеціальна сфера діяльності</b> |  |  |  |   |   |   |  |
| 8.                                 | Недостатня урегульованість питань організаційного та методологічного забезпечення конфіденційності статистичної інформації | Низька   | Створення/ визначення підрозділу, відповідального за координацію забезпечення конфіденційності статистичної інформації. Розроблення регламентних документів з питань забезпечення конфіденційності статистичної інформації | Іщенко А. В., (перший заступник Голови Держстату, голова Комісії з питань забезпечення конфіденційності статистичної інформації), члени Комісії;<br><br>підрозділ, відповідальний за забезпечення конфіденційності статистичної інформації; керівники самостійних структурних підрозділів апарату Держстату | грудень 2020 року   | Потребує залучення людських ресурсів та досвіду міжнародних експертів | Підвищення прозорості статистичного виробництва, зменшення ймовірності корупційного ризику |

| № п/п | Корупційний ризик   | Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику  | Особа (особи), відповідальна/і за виконання заходу   | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів               | Очікувані результати            |
|-------|---|--|---|--|---|--|---------------------------------|
| 9.    | Недостатність захисту статистичної інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі органів державної статистики (далі ІТС ОДС) | Низька   | Упровадження комплексної системи захисту ІТС ОДС, отримання атестата відповідності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на впроваджену комплексну систему захисту інформації в ІТС ОДС | Пузанова О. О. (голова робочої групи з питань захисту інформації в Держстаті), члени робочої групи | грудень 2020 року   | Потребує виділення коштів з державного бюджету | Мінімізація корупційного ризику |

Голова Комісії з оцінки корупційних ризиків  
у Державній службі статистики України

І. ЖУК